

To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @etzn.nl; (10)(2e) (10)(2e) @sanquin.nl;  
 (10)(2e) @lumc.nl; (10)(2e) @lumc.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl  
 From: [Redacted]  
 Sent: Tue 3/31/2020 1:18:20 PM  
 Subject: Re: Testkvoorstel faecesdiagnostiek in labinf@ct  
 Received: Tue 3/31/2020 1:19:18 PM  
[wendtner et al.pdf](#)

Ik vind het ook helder. Wel zou er van mij ook nog wel gemeld mogen worden in aparte zin dat als er wel resp verschijnselen zijn in de tweede week, sputum de voorkeur verdient tov keel/neus wat. Dat is ook onze ervaring.

Dit Plaatje vind ik trouwens altijd wel mooi: patient D is interessant, komt uit papertje van de Drogen groep.

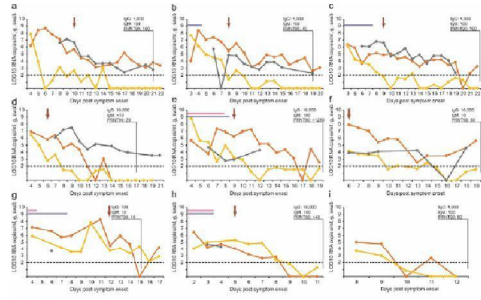


Figure 2. Viral load kinetics, seroconversion and clinical observations in individual cases. Panels A to I correspond to cases #1, #2, #3, #4, #7, #8, #10, #14, and #16 in Böhmer et al. faecocompving manuscript. Dotted lines, limit of quantification



(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel